# 2016年 横須賀市におけるスズメバチ類のベイトトラップ調査

内舩俊樹 \*·横須賀市保健所生活衛生課 \*\*

Report about vespine wasps and their capture with bait traps in Yokosuka City in 2016

UCHIFUNE Toshiki\* and Sanitary Affairs Division of Yokosuka City\*\*

キーワード:スズメバチ、ベイトトラップ、横須賀市、公園、モニタリング

Key words: vespine wasp, bait trap, Yokosuka City, park, monitoring

神奈川県横須賀市内の5か所12地点で10基のトラップを設置、2016年4月14日から同年6月30日にかけてスズメバチ亜科2属7種505個体を採集した。モンスズメバチ、オオスズメバチ、キイロスズメバチ、そしてヒメスズメバチの4種について、それぞれの春季の捕獲時期のピークは前年までと同様の特徴を示したほか、前年に引き続きチャイロスズメバチの女王を捕獲した。3地点間で毎週設置場所を変えたトラップ(YIG-R)の効果は、スズメバチ類の一部で捕獲数が低下しただけにとどまった。2013年より同じ仕様でモニタリングをおこなっているトラップ(YIG-4)では、春季および秋季それぞれで年比較をおこない、春季調査では2014年からモンスズメバチの顕著な増加を確認し、秋季調査では2014年以降オオスズメバチの捕獲数が優占した。同トラップは夏季も継続して実施し、夏季の前半(7~8月中旬)にスズメバチ類がほとんどトラップで捕獲されないことが明らかになった。横須賀市保健所におけるキイロスズメバチおよびコガタスズメバチの相談件数の年次推移と、本調査のトラップ捕獲数の比較からは、相談件数の多い年は春季調査においてキイロスズメバチの捕獲数が多い年と一致する可能性が示唆された。

The bait trap of ten pieces for the vespine wasps was set up in 12 points in the five sites in Yokosuka City, Kanagawa Prefecture. Two genera, seven species and 505 individuals of vespine wasps were collected from April 14th to June 30th, 2016. For four vespine species, the same trend was found in seasons of vespine collection as in the previous researches of springtime. As in the last spring, *Vespa dybowskii* was also collected. The trap whose setting point was changed among three points in one site (YIG-R) exhibited an effect that the number of collections of not all vespine species was reduced. A comparison of vespine collection by the trap for monitoring with the same specification (YIG-4) clarified that the number of collection of Vespa crabro flavofasciata in the spring remarkably increased from 2014 and that the collection of *Vespa mandarinia japonica* dominated in the autumn from 2014. This trap (YIG-4) also clarified in 2016 that the collection of vespine species in the early summer was low number. Comparison between the number of consultation about two vespine species in this city and the number of collection in our research suggested a possibility that the year with high consultation number coincided with the year in which the number of collection of *Vespa simillima xanthoptera* was high.

<sup>\*</sup> 横須賀市自然・人文博物館 〒 238-0016 神奈川県横須賀市深田台 95

<sup>\*\*〒 238-0046</sup> 神奈川県横須賀市西逸見町 1-38-11 ウェルシティ市民プラザ 3F 原稿受付 2016 年 12 月 1 日. 横須賀市博物館業績 第 715 号

#### はじめに

ベイトトラップを用いたスズメバチ類の効果的な駆除や発生予察,環境負荷の軽減を実現するため,筆者らは2010年より神奈川県横須賀市において調査を行っており,主にスズメバチ類の初期巣形成期について公表を行ってきた(内舩・横須賀市保健所,2011;2012;2013;2014;2015;2016)。本報は、継続的な調査に新たな試みを加え、次項の4つについて調査を行った。

# 方 法

# i) 市内の春季トラップ調査

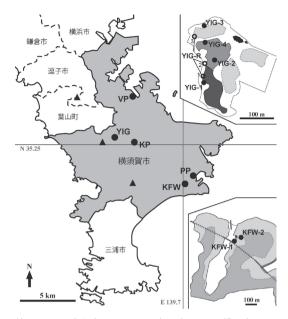
前年までと同様,市内で設置した全てのトラップから明らかになったスズメバチ類の種別捕獲数や捕獲ピークについて明らかにする。2016年は4月7日にトラップ設置後,同月14日から6月30日まで1週間毎に回収を行った。調査地は前報(内舩・横須賀市保健所,2016)同様の市内5か所9地点,すなわち横須賀しようぶ園4地点(YIG-1~4;横須賀市阿部倉),くりはま花の国2地点(KFW-1,2;横須賀市新明町),ペリー公園(PP-1;横須賀市久里浜),ヴェルニー公園(VP-1;横須賀市汐入),衣笠山公園(KP-1;横須賀市大矢部)各1地点で,各地点にトラップを1基ずつ設置した(第1図)。なお,新たに設置した次項の「移動トラップ」3地点1基による捕獲数(YIG-R)も算入した。

トラップの仕様は前年調査と同様の開口部(1.2×1.2 cm の 3 穴) およびベイト液(ブドウ香料入乳酸菌飲料-水-エタノールの混合液)とし、横須賀しょうぶ園の 2 か所(YIG-2, 4)のみ開口部を大きく(2×2 cm の 3 穴)した点も同様とした(第 1 表)。さらに、一部(YIG-2, 4)を除いて 2 週続けてヒメスズメバチが入ったトラップについては設置終了とした(第 2 表を参照)。トラップの設置および内容物の回収は横須賀市保健所生活衛生課の環境衛生係(石川智美、山下 真、下里春美、大石ひとみ、秋山宝雄、高柳雅樹、大塚卓巳)が行い、内容物のソーティング・同定は内舩俊樹(横須賀市自然・人文博物館)がおこなった(次項のYIG-Rも同様)。

## ii)「移動トラップ」の効果の検証

春季調査(4月上旬~6月末)とは異なり、秋季

調査(9月下旬~11月末)では、その設置当初から 多くのスズメバチ類(ワーカー)が活動しており、 設置翌週から多くのスズメバチ類が捕獲されると考



第1図 三浦半島における調査地点 (YIG: 横須賀しょうぶ園, KFW: くりはま花の国, PP: ペリー公園, VP: ヴェルニー公園, KP: 衣笠山公園)と, 横須賀しょうぶ園およびくりはま花の国におけるトラップ設置点. 横須賀しょうぶ園に新設した「移動トラップ (YIG-R)」は, 図の3地点を週替わりでローテーションした.

第1表 トラップ開口サイズと春季調査の設置終了日.

	開口部サイズ [cm]	設置終了日				
横須賀しょうぶ	園					
YIG -1	$1.2 \times 1.2$	6月30日				
-2	$2 \times 2$	6月30日				
-3	$1.2 \times 1.2$	6月23日				
-4	$2 \times 2$	6月30日*				
-R	$2 \times 2$	6月30日				
くりはま花の国						
KFW -1	$1.2 \times 1.2$	6月30日				
-2	$1.2 \times 1.2$	6月9日				
ペリー公園						
PP -1	$1.2 \times 1.2$	6月2日				
ヴェルニー公園						
VP -1	$1.2 \times 1.2$	6月2日				
衣笠山公園						
KP -1	1.2 × 1.2	6月9日				

<sup>\*</sup> 秋季調査まで継続して設置・回収.

えられる。しかし,前年までの調査では多くの場合,設置後1週目の捕獲数は低く,2週目以降から増加していた(第4図を参照)。本項では,この結果に対して「スズメバチ類が餌場(=ベイトトラップ)の位置を確認して仲間に伝達し,多くの仲間が訪れる」までのタイムラグと仮定し,毎週の回収のたびに設置位置が変わる(正確には,3地点をローテーションさせた)トラップを「移動トラップ」として新たに設置した(YIG-R:第1図)。

## iii) 秋季調査および夏季調査を加えた検討

スズメバチ類の活動時期は一般的に春から秋までであり、これまでの調査では、越冬明けのスズメバチ類の活動開始期を明らかにするための春季調査と、新女王および雄バチの巣立ちにともなう活動終焉期を明らかにする秋季調査を実施したが、多くのワーカーによって巣が拡大する活動最盛期に相当する夏季調査については、多くのワーカーや他の好樹液性昆虫類を捕殺することが予想され、捕殺量に見合った調査の意義が見出せなかったため、実施を見送ってきた。本報では、2013年より同じ仕様でモニタリングをおこなっている1地点(YIG-4)について、前年まで3年分の春季および秋季調査の結果を抽出して比較するとともに、今回は夏季調査も実施して春季~秋季の連続的な調査を実施した。

# iv) スズメバチ相談件数とトラップ捕獲数の推移

横須賀市保健所生活衛生課では市内の衛生害虫に 関する相談を受けており、スズメバチ類について は、アシナガバチ類やミツバチ類とともに現地で の営巣状況の確認を実施している。スズメバチ類の 相談件数は年によって増減があるものの(第5図A を参照),年間で相談件数が多くなる時期は8月を ピークとした7~9月(横須賀市保健所、未発表), つまり夏季である。春季のトラップ調査の結果から 当年夏季のスズメバチ類の営巣状況を予察すること は、対応件数がピークとなる夏季の相談への対応を 講じる上で意義がある。そこで、同課の近年のスズ メバチ類の相談件数(大部分を占めるキイロスズメ バチとコガタスズメバチに限る)と、本調査におけ るスズメバチ類3種のトラップ捕獲数(キイロスズ メバチとコガタスズメバチのほか、しばしば両種の 捕食者となるオオスズメバチを加える)の比較をお こなった。

# 結果と考察

# i) 捕獲個体数や種別捕獲ピークについて

春季調査において捕獲したスズメバチ類はスズメバチ亜科 2 属 7 種 505 個体 (546), 種別個体数は多い順にモンスズメバチ 144 個体 (148), オオスズメバチ 101 個体 (85), キイロスズメバチ 92 個体 (109), ヒメスズメバチ 86 個体 (45), コガタスズメバチ 73 個体 (147), クロスズメバチ 7 個体 (10), チャイロスズメバチ 2 個体 (2) であった (小カッコ内は前年の捕獲数 [内舩・横須賀市保健所, 2016])(第 2 表)。

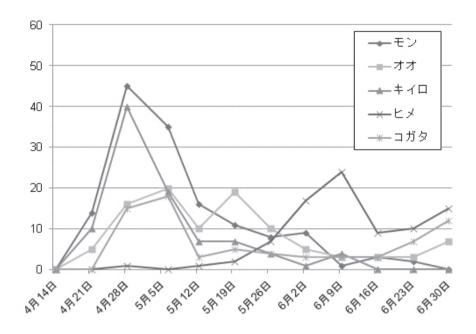
種別捕獲個体数と回収時期による推移を示した図表(第2表,第2図)より、モンスズメバチとキイロスズメバチの捕獲ピークは4月28日、オオスズメバチとコガタスズメバチは5月5日と、これら4種では調査前半に見られ、ヒメスズメバチでは6月9日と、調査後半に見られた。クロスズメバチでは6月9日と、調査後半に見られた。クロスズメバチとチャイロスズメバチの捕獲個体数は少なく、ピークなどの傾向をつかむことができなかった。オオスズメバチが開口部サイズの大きな(2×2 cm)トラップ (YIG-2,4)を設置した横須賀しょうぶ園のみで記録されたことと、ヒメスズメバチの捕獲数がトラップの早期設置終了(=「切り上げ」)によって低くなっていることは、内舩・横須賀市保健所(2014)の考察を支持した。

# ii)「移動トラップ」効果

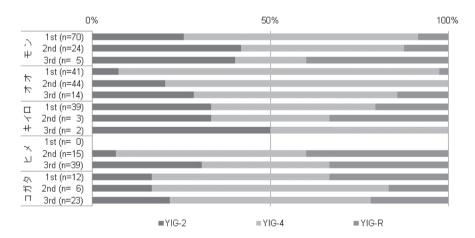
「移動トラップ」(YIG-R)の評価は、同じフィー ルド(横須賀しょうぶ園)に近接して設置した2つ の従来型の固定トラップ (YIG-2, 4) との捕獲数の比 較によって行った。これら3つのトラップは、ベイ ト液はもちろんのこと開口部のサイズも同一とした (第1表)。3つのトラップのうち捕獲数が最も多かっ たのは、崖上に設置したトラップ (YIG-4) であった (第3図)。「移動トラップ」(YIG-R)と疎林内のトラッ プ (YIG-2) を比べると、前者の方がキイロスズメバ チやオオスズメバチ, モンスズメバチにおいて捕獲 数が少なく、コガタスズメバチやヒメスズメバチで は同等もしくはやや上回った(第3図)。「移動トラッ プ」効果によれば、トラップはつねに設置第1週の 捕獲数が少ない状態を維持するため、全てのスズメ バチ類の捕獲数が極めて少なくなることが想定され たが, 今回の検証ではその効果を十分に確認するこ とはできず、設置地点の環境の差異による影響もま た排除できなかった。なお、崖上に設置したトラッ

第2表 スズメバチ類の種別捕獲個体数と、調査場所やトラップ回収時期の内訳、各調査地の捕獲個体数に応じ網掛けをした (1  $\sim$  9 個体: 淡灰色, 10 個体以上: 濃灰色). 調査場所の略号は第 1 図を参照.

		1st. period			2nd. period			3rd. period						
		April			May			June			Total			
		14	21	28	6	12	19	26	2	9	16	23	30	
	ズメバチ	0	14	45	35	16	11	8	9	1	3	2	0	144
(Vc)	YIG	0	13	36	27	12	7	7	7	1	3	2	0	115
	KFW	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	PP	0	0	3	4	1	1	0	0	_	_	_	_	9
	VP	0	0	2	0	2	0	0	0	_	_	_	_	4
. L. L v	KP	0	1	4	3	1	2	1	2	0		3	_	14
	ズメバチ	0	5	16	20	10	19 19	10	5	3	3	3	7	101
(Vm)	YIG	0			20				5	3	3		7	101
	KFW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PP VP	0	0	0	$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$	0	0	0	0	_	_	_		0
	KP	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	_	_	0
+ ノロ・	 スズメバチ		10	40	19	7	7	4	1	4		0		92
	YIG	0	7	27	13	3	1	1	1	2	0	0	0	55
(Vs)	KFW	0	3	8	2	2	0	2	0	1	0	0	0	18
	PP	0	0	0	0	0	0	0	0	1	_	_		0
	VP	0	0	0	0	1	1	0	0			_		2
	KP	0	0	5	4	1	5	1	0	1	_	_	_	17
ト イフ・	ズメバチ	0	0	1	0	1	2	7	17	24	9	10	15	86
(Vdu)	YIG	0	0	0	0	1	0	4	10	18	8	9	14	64
( v du)	KFW	0	0	1	0	0	0	1	1	3	1	1	1	9
	PP	0	0	0	0	0	1	0	0		_		1	1
	VP	0	0	0	0	0	1	0	2	_	_	_	_	3
	KP	0	0	0	0	0	0	2	4	3	_	_	_	9
コガタン	スズメバチ	0	0	15	18	3	5	4	3	3	3	7	12	73
(Va)	YIG	0	0	7	9	1	2	3	1	2	3	7	12	47
()	KFW	0	0	4	2	0	0	0	0	1	0	0	0	7
	PP	0	0	3	3	2	0	0	0	_	_	_	_	8
	VP	0	0	1	0	0	0	0	0	_	_	_	_	1
	KP	0	0	0	4	0	3	1	2	0	_	_	_	10
クロスス	ズメバチ	0	1	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7
(Vf)	YIG	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5
. ,	KFW	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PP	0	0	0	0	0	0	0	0	_	_	_	_	0
	VP	0	0	1	0	0	0	0	0	_	_	_	_	1
	KP	0	0	1	0	0	0	0	0	0	_	_	_	1
チャイロ	1スズメバチ	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
(Vdy)	YIG	0	0	0	0	0	1	0	0		0	0	0	1
	KFW	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	PP	0	0	0	0	0	0	0	0	_	_	_	_	0
	VP	0	0	0	0	0	0	0	0	_	_	_	_	0
	KP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	_	_	0
Total		0	30	121	93	38	46	33	35	35	18	22	34	505



第2図 スズメバチ類の種別捕獲個体数のトラップ回収時期による推移. 横軸は回収日, 縦軸は 個体数を示す. 個体数が少ないクロスズメバチおよびチャイロスズメバチは除外した.



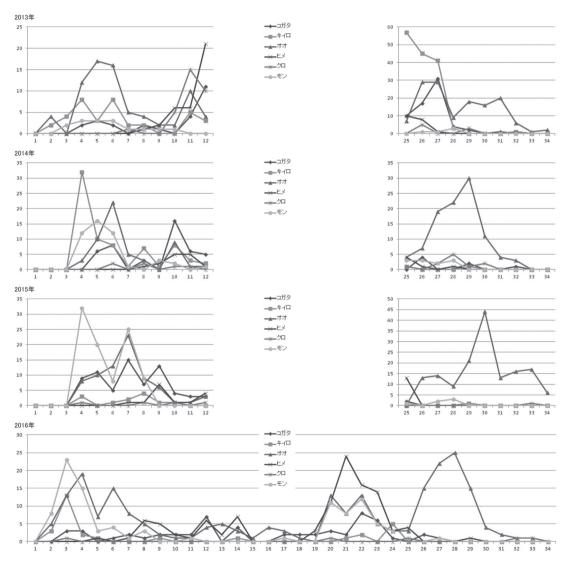
第3図 横須賀しょうぶ園における,近接した設置点で同じ仕様の3つのトラップ間の種別捕獲数の違い.捕獲時期(1st, 2nd, 3rd [period])は第2表を参照.捕獲個体数の少ないクロスズメバチおよびチャイロスズメバチは除外した.

プの捕獲数の多さは内舩・横須賀市保健所 (2014) の結果と同じであった。

# iii) 4 年間の春季・秋季調査の検討と夏季調査

第4図は,2013年以降の春季調査と秋季調査の結果を1つのトラップ (YIG-4)に絞って示したものである。前述のとおり,2016年は夏期も継続して実

施した。春季調査における各年の種別捕獲数の推移は既に述べた(内舩・横須賀市保健所,2014;2015;2016;本報)。年次推移からは、モンスズメバチが2014年に初めて明確なピーク(4月第1週から起算して5週目)を生じ、2015年(同4週目)および2016年(同3週目)にも顕著なピークを生じるようになった。本種は神奈川県内において記録が少ない



第4図 2013 ~ 2015 年の春季および秋季調査ならびに 2016 年の春季~秋季調査のスズメバチ類 6 種の種別捕獲個体数のトラップ回収時期による推移. 横軸はトラップ設置日 (4 月第1週)から起算した経過週数, 縦軸は個体数を示す.

種とされていたが(長瀬,2004), 近年県内での記録が増えており(小口,2015; 岸・堀田,2016), 本研究における捕獲数の増加傾向との同調性が考えられる。

秋季調査については、キイロスズメバチやコガタスズメバチが多く捕獲された2013年以外は、オオスズメバチの捕獲が優占した。唯一、捕獲ピークの年次推移が把握できたオオスズメバチの捕獲ピークは、10月初旬(4月第1週から起算して26週目)~11月初旬(同30週目)の間でばらついた。これは5月初旬(同4週目)~5月末(同7週目)の間でばらついた春季調査のオオスズメバチの捕獲ピークと同等のばらつきと思われる。このトラップ(YIG-4)では、オオスズメバチは最も遅い時期まで捕獲されるスズメバチであり、2015年を除いてはほぼ11月末(同34週目)には捕獲数がゼロになった。

第4図の2016年は、春季調査から夏季も含めて 秋季調査まで、1 つのトラップ (YIG-4) で捕獲した 結果である。2015年以前は調査をしていない夏季(4 月第1週から起算して13~24週目)のうち,前半 (同 $13 \sim 19$ 週目:2016年7月7日 $\sim 8$ 月18日)は, どのスズメバチも5月26日(同7週目)から低調 のまま推移していたが、 夏季の後半(同20~24週 目:2016年8月25日~9月22日)には、オオス ズメバチ、キイロスズメバチ、ヒメスズメバチの3 種で捕獲数の顕著なピークがみられた。スズメバチ 類は夏から秋にかけて多くの働きバチを産生して巣 を拡大することが知られており(高見澤[2005]にお ける「発達期」), 既に十分な数の働きバチが活動 していると思われた夏季の前半において、トラップ 捕獲数は低かった。スズメバチ類成虫の栄養源には 大きく分けて2つあり、一つは巣外の花蜜や樹液、 もう一つは巣内の幼虫の分泌液である。後者は巣内 にもち帰った獲物を幼虫に与えた際の見返りとして もたらされることから、巣外で多くの獲物が利用で きる時期は花蜜や樹液を利用する可能性が低くな り、樹液を模したトラップでの捕獲数が低調になる 可能性が考えられる。したがって、 夏季の前半のよ うな時期にスズメバチトラップを仕掛けても、捕獲 効率は低いと考えられる。

## iv) 相談件数と春季捕獲数の比較

2010年以降のスズメバチ類2種の相談件数と、 本調査における春季のスズメバチ類3種のトラップ 捕獲数の比較を第5図に示す。2013年と2014年は、 キイロスズメバチの相談件数が顕著に多く、コガタスズメバチと合わせて1,000件近くに上った(第5図A)。この年は春季調査でもキイロスズメバチの捕獲数が顕著に多かったことから(第5図B)、キイロスズメバチの春季捕獲数に注視することで、同シーズンの相談件数の多寡を予想できる可能性が示唆された。なお、春季調査のより早い時期にキイロスズメバチの捕獲数の多寡が分かれば、発生予察としての効果が高くなることから、春季調査の前半(4月中旬~5月中旬)のみを抽出したところ(第5図B')、2011年および2012年以外は軒並みキイロスズメバチの捕獲数が高くなったため、春季調査終盤までの合計で評価することが望ましいと思われる。

#### 謝辞

くりはま花の国、ヴェルニー公園におけるトラップ設置については横須賀・西部パートナーズに、横須賀しょうぶ園、衣笠山公園については横須賀緑化造園協同組合にそれぞれご協力いただいた。各位にお礼申し上げる。

# 引用文献

岸 一弘・堀田佳之介 2016. 神奈川県南部・中西部 におけるモンスズメバチの記録. かまくらちょう, (90): 62-63.

長瀬博彦 2004. ハチ目 (アリ科を除く). 神奈川県昆虫誌 III: 1241-1326. 神奈川昆虫談話会, 小田原.

小口岳史 2015. 藤沢市でモンスズメバチを観察.かまくらちょう,(88):29.

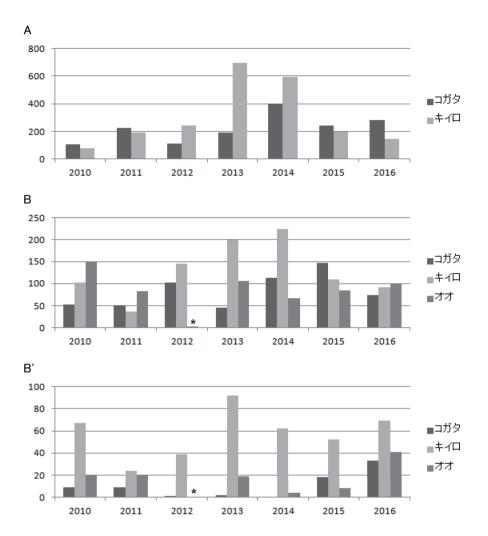
高見澤今朝雄 2005. 日本の真社会性ハチ. 262 ページ. 信濃毎日新聞社.

内舩俊樹・横須賀市保健所生活衛生課 2011. 横須賀 市内の公園においてベイトトラップで捕獲され たスズメバチ類の種構成(速報). 横須賀市博研報 (自然),(58): 23-29.

内舩俊樹・横須賀市保健所生活衛生課 2012. 横須賀 市におけるスズメバチ類のベイトトラップ調査 (続報). 横須賀市博研報(自然), (59): 11-17.

内舩俊樹・横須賀市保健所生活衛生課 2013. 2012 年 横須賀市におけるスズメバチ類のベイトトラップ 調査. 横須賀市博研報(自然),(60): 33-35.

内舩俊樹・横須賀市保健所生活衛生課 2014. 2013 年 横須賀市におけるスズメバチ類のベイトトラップ



第5図 横須賀市保健所におけるスズメバチ類 2 種 (キイロスズメバチ V. simillima とコガタスズメバチ V. analis) の年別相談件数 (A) ならびにこの 2 種にオオスズメバチ V. mandarinia を加えた春季 (4 ~ 6 月 ) の年別捕獲個体数 (B) およびこれら 3 種の春季前半 (設置後第 1 ~ 4 週目 ) の年別捕獲個体数 (B').

調査. 横須賀市博研報 (自然), (61): 19-24. 内舩俊樹・横須賀市保健所生活衛生課 2015. 2014 年 横須賀市におけるスズメバチ類のベイトトラップ 調査. 横須賀市博研報 (自然), (62): 31-34. 内舩俊樹・横須賀市保健所生活衛生課 2016. 2015 年 横須賀市におけるスズメバチ類のベイトトラップ 調査. 横須賀市博研報(自然),(63): 49-52.